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建筑装饰材料供应商信用评价标准

（试行）

1. 前 言

本标准的附录A为规范性附录。

本标准由中国建筑装饰协会提出并归口。

本标准主要起草单位：中国建筑装饰协会、北京信构信用管理有限公司。

建筑装饰材料供应商信用评价标准（试行）

1 范围

本标准规定了建筑装饰材料供应商信用评价的内容、信用评价等级与表示方法、评价流程、信用评价报告的撰写要求以及信用评价数据、信息的建档及保密。

本标准适用于对[建筑装饰](http://www.baike.com/wiki/%E5%BB%BA%E7%AD%91%E8%A3%85%E9%A5%B0" \t "_blank" \o "建筑装饰)用门窗、地板、陶瓷、卫浴、五金、石材、涂料、灯具、家具、橱柜、壁纸、饰品、吊顶等各类建筑装饰材料供应商的信用评价活动。

2 规范性引用文件

下列文件中的条款通过本标准的引用而成为本标准的条款。凡是注日期的引用文件，其随后所有的修改单（不包括勘误的内容）或修订版均不适用于本标准，然而，鼓励根据本标准达成协议的各方研究是否可使用这些文件的最新版本。凡是不注日期的引用文件，其最新版本适用于本标准。

GB/T 22116 企业信用等级表示方法

GB/T 22117----2008 信用 基本术语

GB/T 23793—2009 合格供应商信用评价规范

GB/T 26819-2011 企业信用主体标示规范

3 术语和定义

GB/T22117----2008 确立的以及下列术语和定义适用于本标准。

3.1

建筑装饰材料供应商

生产销售[建筑装饰](http://www.baike.com/wiki/%E5%BB%BA%E7%AD%91%E8%A3%85%E9%A5%B0" \t "_blank" \o "建筑装饰)用门窗、地板、陶瓷、卫浴、五金、石材、涂料、灯具、家具、橱柜、壁纸、饰品、吊顶等的独立法人单位。

3.2

评价主体

本标准的评价主体为中国建筑装饰协会和协会下属的专业委员会以及第三方信用评价机构北京信构信用管理有限公司。

3.3

评价对象

受评主体，即建筑装饰材料供应商。

4 建筑装饰材料供应商信用评价内容

4.1 评价内容

对建筑装饰材料供应商的信用评价包括以下内容：

——企业基本信息；

——宏观环境分析；

——行业政策行业环境分析；

——企业经营及竞争能力；

——企业管理；

——企业财务状况；

——其他。

4.2 指标项

指标项名称、权重及说明见附录A。

5 建筑装饰材料供应商的信用等级及表示方法

建筑装饰材料供应商的信用等级及表达方法应遵照GB/T22116的规定。

建筑装饰材料供应商的信用等级应达到BBB以上，包括AAA、AA、A和BBB四级。

AAA：建筑装饰材料供应商经营的稳定性极强，对履行相关经济和社会责任能够提供极强的安全保障，尽管环境因素可能会发生变化，但这些变化对供应商的影响不会从根本上损害其相当稳定的发展趋势，违约风险极低。

AA：建筑装饰材料供应商经营的稳定性很强，对履行相关经济和社会责任能够提供很好的安全保障，环境因素发生不利变化时其稳定性可能会受到影响，但违约风险很低。

A：建筑装饰材料供应商经营的稳定性较强，对履行相关经济和社会责任能够提供较好的安全保障，对于抵御环境发生不利变化时的能力较弱，但违约风险较低。

BBB：在正常条件下，建筑装饰材料供应商在履行相关经济和社会责任时可以提供充足的安全保证，但发生不利经营环境时，存在或有违约风险。

BB：在正常条件下，，建筑装饰材料供应商在履行相关经济和社会责任时可以提供部分的安全保障，发生不利经营环境时，存在一定违约风险。

B：在正常条件下，，建筑装饰材料供应商在履行相关经济和社会责任时不能提供充足的安全保障，发生不利经营环境时，违约风险较大。

CCC：在正常条件下，，建筑装饰材料供应商履行相关经济和社会责任时不能提供保障，发生不利经营环境时，违约风险很大，有一定违约损失，经营能力受到影响。

CC：在正常条件下，，建筑装饰材料供应商不能保障履行相关经济和社会责任，发生不利经营环境时，违约风险很大，违约损失较大，经营能力受到严重制约。

C：在正常条件下，，建筑装饰材料供应商基本不具备履行相关经济和社会责任的能力，发生不利经营环境时，违约风险很大，违约损失很大，基本丧失经营能力。

信用等级与企业得分对应表

|  |  |
| --- | --- |
| **信用级别** | **对应得分** |
| AAA | [76.3,100] |
| AA | [73.4,76.3) |
| A | [71.2,73.4) |
| BBB | [66.5,71.2) |
| BB | [64,66.5) |
| B | [61.1,64] |
| CCC | [58.4,61.1) |
| CC | [55,58.4) |
| C | [0,55) |

6 建筑装饰材料供应商信用评价流程

6.1 总则

评价主体应履行尽职调查义务，确保信用评价过程公平、公正。

建筑装饰材料供应商信用评价流程一般包括受理申请、信息核实、信用等级评定、结果公示、跟踪复评等程序。

6.2 受理申请

专业委员会在接收到评价对象申请后，应初步审核申请方提交材料的完整性，对不完整项要求受评企业补充完整后接受申请信用评价要求。

6.3 信息核实

专业委员会应对评价对象提供的各类信息进行甄别和核实，对信息真实性进行分析。

专业委员会的信息核实方式包括：

——函电确认；

——数据分析；

——数据库查询；

——实地考察；

——其他。

6.4材料交接

专业委员会将核实后的相关材料移交至北京信构信用管理有限公司，信构公司进一步确认材料的完整性和准确性，若发现材料存在问题反馈回专业委员会，由专业委员会根据信构公司提交的企业材料问题汇总报告进一步确认核实。

6.5 信用等级评定

6.5.1 初评

北京信构信用管理有限公司根据行业分工和专业背景成立信用评价小组，信用评价小组不少于两人。

信用评价小组根据建筑装饰材料供应商信用评价内容，对建筑装饰材料供应商的基本条件、宏观环境行业环境对企业的影响、经营管理能力、企业竞争力、财务状况等进行分析，撰写信用评价报告，并提出建筑装饰材料供应商的信用等级建议。

6.5.2 等级确定

北京信构信用管理有限公司在内部设立信用评价委员会，由5名以上相关专业人员组成。

信用评价委员会对信用评价小组提交的信用评价报告及其他相关资料进行审核并提出评审意见，确定评价对象信用等级。

如果信用评价委员会无法确定信用级别，则暂停信用评价委员会工作，将信息反馈给信用评价小组，由信用评价小组重新整理、核实相关数据，直到信用评价委员会能确定信用等级。

北京信构信用管理有限公司将经信用评价委员会确认等级的信用评价报告提交至中国建筑装饰协会行业信用评价办公室，中国建筑装饰协会行业信用评价办公室组织有关专家对信用评价报告及信用级别进行最终审核，中装协秘书长办公会研究后确定企业信用级别。

6.6 结果公示

中国建筑装饰协会根据国家法律法规及相关要求，在中装新网上公示，并接受会员和社会公众的咨询评议和监督。评价结束10个工作日内，将评价结果报送商务部信用处和国务院国资委备案，并在中国反商业欺诈网上公布。

6.7 跟踪复评

在信用评价结果公布之后，北京信构信用管理有限公司在信用评价结果有效期内进行定期跟踪，对相关信息进行及时更新。

信用评价结果有限期为三年，三年有效期内每年进行一次跟踪复评；若跟踪复评时发现某些因素致使评价对象的信用等级发生变化，北京信构信用管理有限公司需及时调整建筑装饰材料供应商的信用等级并提交至中国建筑装饰协会行业信用评价办公室，中国建筑装饰协会行业信用评价办公室组织有关专家对信用评价报告及信用级别进行最终审核，中装协秘书长办公会研究后确定企业信用级别。

7 建筑装饰材料供应商信用评价报告的撰写

7.1 基本要求

建筑装饰材料供应商信用评价报告应当采用易懂、简练、平实的语言，不能有误导性语句，评价结论的标识和符号应有明确解释。

对建筑装饰材料供应商的信用风险应当尽可能做定量分析，无法进行定量分析的，应当有针对性地做出定性描述。

建筑装饰材料供应商信用评价报告应加盖评价主体公章。

7.2 报告内容

7.2.1 报告的结构

建筑装饰材料供应商信用评价报告内容包括封面、声明、概述、正文、评价结论及附件等。

7.2.2 封面

报告封面应包括以下内容：

——报告编号；

——报告名称；

——评价对象名称；

——评价主体名称；

——出具报告时间；

——其他。

7.2.3 声明

报告声明应包括以下内容：

——表明报告内容公正、合规的说明性文字；

——对跟踪评价的说明；

——自愿接受监管的声明；

——其他。

7.2.4 概述

报告概述应包括以下内容：

——评价对象名称；

——信用等级；

——评价小组成员；

——评价主体的名称；

——企业概述；

——企业优势；

——关注点；

——出具报告时间；

——其他。

7.2.5 正文

报告正文应包括以下内容：

——建筑装饰材料供应商基本信息；

——宏观环境分析；

——建筑装饰材料供应商所属行业环境分析；

——建筑装饰材料供应商基本经营及竞争能力；

——建筑装饰材料供应商企业管理；

——建筑装饰材料供应商财务状况；

——其他。

7.2.6 评价结论

报告评价结论应包括以下内容：

——信用等级；

——对该等级含义的明确解释。

7.2.7 附件

报告附件应包括以下内容：

——信用级别分类及释义；

——近年度主要财务数据及财务指标；

——企业与所属行业主要财务指标对比；

——其他需要附加的资料。

8 信用评价数据、信息的建档及保密

评价主体建立档案及其管理制度。对用于信用评价的数据和信息，包括复印件等资料进行分类、建档保存。

评价主体应严格保守其所获取的保密信息，应对相关保密信息单独存档。

**附录A**

**(规范性附录)**

**建筑装饰材料供应商信用评价指标体系、权重分配及评分表**

1. 企业基本素质评分表

企业基本素质项指标体系由四方面构成，分别是人员素质、企业规模、知识产权及专利，权重为25%。

企业基本素质评分表（25%）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **二级指标** | | **三级指标** | | **指标说明** | **评价标准及评价方法** | |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 人员素质 | 35% | 董事长、总经理行业从业经验 | 40% | 通过评价企业董事长、总经理涉足行业的时间角度考察企业的基本素质，因为最高领导层对行业的认识程度影响其对企业的定位和发展。 | 从业经验 | 得分 |
| 15年以上 | 100分 |
| 10~15年 | 80分 |
| 5~10年 | 60分 |
| 2~5年 | 40分 |
| 2年以内 | 20分 |
| 无 | 0分 |
| 管理层素质 | 30% | 企业整个管理层的综合素质决定了企业的管理水平、发展潜力，从管理层人员的从业经验、不同从业经验管理人员的比例角度评价企业的基本素质。 | 平均从业经验 | 得分 |
| 15年以上 | 100分 |
| 10~15年 | 80分 |
| 5~10年 | 60分 |
| 2~5年 | 40分 |
| 2年以内 | 20分 |
| 无 | 0分 |
| 人员结构 | 30% | 考察企业管理人员、技术研发人员、生产人员的比例，评价企业人员素质结构，企业未来发展方向。 | 人员结构比例的合理性 | 得分 |
| 很合理 | 100分 |
| 较合理 | 80分 |
| 一般 | 60分 |
| 较不合理 | 40分 |
| 很不合理 | 20分 |
| 极不合理 | 0分 |
| 企业规模 | 35% | 企业经营年限 | 30% | 通过评价企业经营年限反映企业处于经营发展的不同阶段，从直观的角度反映企业的规模，一般情况下经营年限越长企业规模越大。 | 经营年限 | 得分 |
| 20年以上 | 100分 |
| 15~20年 | 80分 |
| 10~15年 | 60分 |
| 5~10年 | 40分 |
| 5年以内 | 20分 |
| 成立不满1年 | 5分 |
| 注册资本 | 20% | 注册资本反映的是公司法人财产权，所有的股东投入的资本一律不得抽回，由公司行使财产权。注册资本的大小从企业财产角度反映企业的规模。 | 注册资本 | 得分 |
| 2亿元以上 | 100分 |
| 1.5亿~2亿 | 80分 |
| 1亿~1.5亿 | 60分 |
| 5千万~1亿 | 40分 |
| 1千万~5千万 | 20分 |
| 1千万元以下 | 5分 |
| 资产总额 | 20% | 资产总额反映由企业控制支配的财产总和，从企业对资产的调配能力反映企业的规模。 | 资产总额 | 得分 |
| 10亿元以上 | 100分 |
| 5亿~10亿 | 80分 |
| 2亿~5亿 | 60分 |
| 1亿~2亿 | 40分 |
| 5千万~1亿 | 20分 |
| 5千万元以下 | 10分 |
| 营业收入 | 30% | 营业收入反映企业的总体收入规模，从收入的角度反映企业的规模。 | 结算收入 | 得分 |
| 10亿元以上 | 100分 |
| 5亿~10亿 | 80分 |
| 2亿~5亿 | 60分 |
| 1亿~2亿 | 40分 |
| 5千万~1亿 | 20分 |
| 5千万元以下 | 10分 |
| 知识产权及专利 | 30% | - | - | 专利是得到知识产权保护的科技成果，通过了解企业评价年度以及累计专利申请情况考察企业技术成果及知识产权保护情况。 | 评价年度数量 | 得分 |
| ≥20 | 100 |
| [15,20) | 80 |
| [10,15) | 60 |
| [5,10) | 40 |
| [1,5) | 20 |
| 无 | 0 |

二、经营管理水平评分表

经营管理水平指标体系由三类指标构成，分别为：制度建设情况、制度执行情况、经营发展情况，权重为30%。

经营管理水平评分表（30%）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **二级指标** | | **三级指标** | | **指标说明** | **评价标准及评价方法** | | |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 制度建设 | 25% | 生产管理制度 | 30% | 主要从企业是否制定了生产管理制度，制定实施开始日期，生产管理制度是否经过修改，修改过几次，生产管理制度是否切实可行即生产是否按制度执行。 | 制定实施年限 | | 得分 |
| 20年以上 | | 100 |
| 15~20年 | | 80 |
| 10~15年 | | 60 |
| 5~10年 | | 40 |
| 5年以内 | | 20 |
| 不满1年 | | 10 |
| 质量管理制度 | 30% | 主要从企业是否制定了质量管理制度，制定实施开始日期，质量管理制度是否经过修改，修改过几次，质量管理制度是否切实可行即质量管理是否按制度执行。 | 制定实施年限 | | 得分 |
| 20年以上 | | 100 |
| 15~20年 | | 80 |
| 10~15年 | | 60 |
| 5~10年 | | 40 |
| 5年以内 | | 20 |
| 采购销售管理制度 | 25% | 主要从企业是否制定了采购销售管理制度，制定实施开始日期，现场管理制度是否经过修改，修改过几次，采购销售管理制度是否切实可行即企业的采购销售是否按制度执行。 | 制定实施年限 | | 得分 |
| 20年以上 | | 100 |
| 15~20年 | | 80 |
| 10~15年 | | 60 |
| 5~10年 | | 40 |
| 5年以内 | | 20 |
| 不满1年 | | 10 |
| 财务人事管理制度 | 15% | 主要从企业是否制定了财务人事管理制度，制定实施开始日期，财务人事管理制度是否经过修改，修改过几次，财务人事管理制度是否切实可行即企业现实财务管理、人事管理是否按照制度执行。 | 制定实施年限 | | 得分 |
| 20年以上 | | 100 |
| 15~20年 | | 80 |
| 10~15年 | | 60 |
| 5~10年 | | 40 |
| 5年以内 | | 20 |
| 不满1年 | | 10 |
| 制度执行 | 35% | 质量、环境、安全健康管理体系认证 | 50% | 通过考察企业是否通过了质量、环境、安全健康管理体系认证来评价企业的质量安全管理制度等的执行情况。 | 体系认证 | 获证时间 | 得分 |
| 质量管理体系认证（50%） | ≥10 | 100 |
| [5,10) | 80 |
| [3,5) | 60 |
| [1,3) | 40 |
| (0,1) | 20 |
| 无 | 0 |
| 环境管理体系认证（25%） | ≥10 | 100 |
| [5,10) | 80 |
| [3,5) | 60 |
| [1,3) | 40 |
| (0,1) | 20 |
| 无 | 0 |
| 安全健康管理体系认证（25%） | ≥10 | 100 |
| [5,10) | 80 |
| [3,5) | 60 |
| [1,3) | 40 |
| (0,1) | 20 |
| 无 | 0 |
| 质量率 | 50% | 通过考察企业产品质量的状况、以及是否被投诉或召回等评价企业生产管理制度、现场管理制度的执行情况。 | 产品质量率 | 率(%) | 得分 |
| ≥99 | 100 |
| [95,99) | 80 |
| [90,95) | 60 |
| [85,90) | 40 |
| [80,85) | 20 |
| ＜80 | 0 |
| 投诉次数 | ≥5 | -100 |
| 4 | -80 |
| 3 | -60 |
| 2 | -40 |
| 1 | -20 |
| 无 | 0 |
| 0 | | 0 |
| 经营发展 | 40% | 资本保值增值率 | 35% | 资本保值增值率是从企业净资产保值增值的角度评价企业经营发展水平，该指标越高表明企业的资本保全状况越好，所有者权益增长越快，债权人的债务越有保障，企业发展后劲越强。 | 资本保值增值率（%） | | 得分 |
| ≥116.1 | | 100 |
| [110.1,116.1) | | 80 |
| [96.8,105.1) | | 60 |
| [89.4,96.8) | | 40 |
| [60,89.4) | | 20 |
| ＜60 | | 0 |
| 总资产增长率 | 30% | 资产增长是企业发展的一个重要方面，发展性高的企业一般能保持资产的稳定增长；一般情况下，总资产增长率越高，表明企业一定时期内资产经营规模扩张的速度越快。 | 总资产增长率（%） | | 得分 |
| ≥28.3 | | 100 |
| [19.1,28.3) | | 80 |
| [10.2,19.1) | | 60 |
| [5,10.2) | | 40 |
| [0,5) | | 20 |
| ＜0 | | 0 |
| 营业收入增长率 | 35% | 该指标是衡量企业经营状况和市场占有能力、预测企业经营业务拓展趋势的重要标志。不断增加的主营业务收入，是企业生存的基础和发展的条件。 | 营业收入增长率（%） | | 得分 |
| ≥27 | | 100 |
| [17.2,27) | | 80 |
| [8.9,17.2) | | 60 |
| [5,8.9) | | 40 |
| [0,5) | | 20 |
| ＜0 | | 0 |

三、财务实力评分表

财务实力分析指标体系由三部分构成，分别是企业竞争能力、企业经营效率和企业信用状况，权重为35%。

企业财务实力评分表（35%）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **二级指标** | | **三级指标** | | **指标说明** | **评价标准及评价方法** | |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 企业竞争能力 | 30% | - | - | 选取表现被评企业及企业所处行业的规模、增长能力、盈利能力和效率的关键财务数据，计算得出企业的竞争力指数。该指数从财务数据角度反映企业在所属行业中的竞争力。 | 企业竞争力指数级别 | 得分 |
| 1级 | [80,100] |
| 2级 | [60,80) |
| 3级 | [40,60) |
| 4级 | [20,40) |
| 5级 | [0,20) |
| 企业经营效率 | 20% | - | - | 选取表现企业盈利能力、运营能力、偿债能力、发展能力的主要财务指标，通过分析它们的变化趋势及企业财务指标波动与行业整体波动的差异性，得出企业经营效率指数。该指数从财务数据角度反映企业的经营效率。 | 企业经营效率指数级别 | 得分 |
| 1级 | [80,100] |
| 2级 | [60,80) |
| 3级 | [40,60) |
| 4级 | [20,40) |
| 5级 | [0,20) |
| 企业信用状况 | 50% | - | - | 选取表现企业经济增长、运营效率、现金支付能力、企业竞争能力、偿付能力的主要财务指标，运用风险判别模型综合分析得出企业信用状况指数，从财务角度反映企业经营的稳定性及违约的可能性。 | 企业信用状况指数级别 | 得分 |
| 1级 | [87,100] |
| 2级 | [81.5,87) |
| 3级 | [78,81.5) |
| 4级 | [70,78) |
| 5级 | [0,70) |

（1）企业竞争能力（占企业财务实力的权重为30%）

企业竞争能力系根据影响企业规模、经济增长、盈利能力、资产质量等角度分析得出，以企业竞争指数形式表示。企业的竞争能力分五个等级。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 级别 | 含义 | 规模因素 | 盈利能力 | 资产质量 | 经营增长 |
| 1 | 根据信构企业行业地位判别模型分析，企业竞争优势明显。 | 企业规模处于龙头地位 | 盈利能力处于领先位置 | 资产质量超过同行业企业， | 经营增长高于同行业企业 |
| 2 | 根据信构企业行业地位判别模型分析，企业竞争优势较明显。 | 企业规模处于优势地位 | 盈利能力高于同行业平均水平 | 资产质量高于行业平均值 | 经营增长略高于同行业企业 |
| 3 | 根据信构企业行业地位判别模型分析，企业竞争能力处于行业平均水平。 | 企业规模处于行业平均水平 | 盈利处于同行业平均水平 | 资产质量不占优势 | 经营增长处于同行业平均水平 |
| 4 | 根据信构企业行业地位判别模型分析，企业竞争能力稍差。 | 企业规模相对较小 | 盈利能力略显不足 | 资产质量处于同行业较低位置 | 经营增长略低于同行业企业 |
| 5 | 根据信构企业行业地位判别模型分析，企业竞争能力较差。 | 企业尚不具备竞争规模 | 盈利能力明显不足 | 资产质量处于同行业很低水平 | 经营增长低于同行业企业 |

企业竞争能力等级说明表

（2）企业经营效率（占企业财务实力的权重为20%）

企业经营效率主要从盈利能力、运营能力、偿债能力、发展能力等角度，通过对其关键财务指标变化趋势、企业财务指标波动及与行业整体波动差异性的分析，得出企业经营能力的水平，以企业经营效率指数形式表示。企业经营效率分五个等级。

企业经营效率等级说明表

|  |  |
| --- | --- |
| 级别 | 释义 |
| 1 | 本企业的运营效率明显高于本企业所处行业的标准值，本企业经营状况优秀，运营能力和发展能力很强，在同行业中处于优势地位。 |
| 2 | 本企业的运营效率高于本企业所处行业的标准值，本企业经营状况良好，运营能力和发展能力较强，高于行业平均水平。 |
| 3 | 本企业的运营效率处于本企业所处行业的平均水平，本企业经营状况一般，运营能力和发展能力一般，处于行业平均水平。 |
| 4 | 本企业的运营效率低于本企业所处行业的平均水平，本企业经营状况相对较差，运营能力和发展能力较差，低于行业平均水平。 |
| 5 | 本企业的运营效率明显低于本企业所处行业的平均水平，本企业经营状况很差，运营能力和发展能力也很差差，在同行业中处于劣势地位。 |

（3）企业信用状况（占企业财务实力的权重为50%）

企业长期信用状况系表示企业的信用风险，通过综合分析企业的竞争能力、运营效率、支付能力、偿付能力等角度，引用信用风险计量模型工具，分析企业经营的稳定性及违约的可能性。以企业风险指数形式表示。企业信用风险分五个等级

企业信用风险等级说明表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 信用等级 | 偿付能力 | 运营效率 | 支付能力 | 竞争能力 |
| 1 | 偿付能力很强，违约可能性极小 | 经营状况优秀 | 支付能力充足 | 竞争优势明显 |
| 2 | 偿付能力较强，违约可能性很小 | 经营状况良好 | 支付能力较强 | 竞争优势较明显 |
| 3 | 偿付能力一般，存在或有违约风险 | 经营状况处于行业平均水平 | 支付能力一般 | 竞争能力处于行业平均水平 |
| 4 | 偿付能力较差，或有违约风险较大 | 经营状况相对较差 | 支付能力较 | 竞争能力稍差 |
| 5 | 偿付能力很差，或有违约风险很大 | 经营状况很差 | 支付能力很弱 | 竞争能力较差 |

四、公共信用记录

公共信用记录包括正面公共信用记录和负面公共信用记录，正面公共信用记录为加分项，负面公共信用记录为减分项。权重为10%。

企业公共信用记录评分表（10%）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **二级指标** | | **三级指标** | | **指标说明** | **评价标准及评价方法** | |
| **指标名称** | **权重** | **指标名称** | **权重** |
| 监管部门公布的信息 | 50% | 奖励信息 | 50% | 来自工商、质检、税务、海关、银行、证监会、协会等监管部门的奖励信息，属于加分项。 | 奖励信息数量 | 得分 |
| 5条以上 | 100分 |
| 3~5条 | 80分 |
| 2~3条 | 60分 |
| 1条 | 40分 |
| 0条 | 0分 |
| 处罚信息 | 50% | 来自工商、质检、税务、海关、银行、证监会、协会等监管部门的处罚信息，属于减分项。 | 处罚信息数量 | 得分 |
| 5条以上 | -100 |
| 3~5条 | -80 |
| 2~3条 | -60 |
| 1条 | -40 |
| 0 | 0 |
| 客户、供应商及公众公布的信息 | 50% | 正面信息 | 50% | 来自客户、供应商、社会公众的正面信息，属于加分项。 | 正面信息数量 | 得分 |
| 5条以上 | 100分 |
| 3~5条 | 80分 |
| 2~3条 | 60分 |
| 1条 | 40分 |
| 0条 | 0分 |
| 负面信息 | 50% | 来自客户、供应商、社会公众的负面信息，属于减分项。 | 负面信息数量 | 得分 |
| 5条以上 | -100 |
| 3~5条 | -80 |
| 2~3条 | -60 |
| 1条 | -40 |
| 0 | 0 |